



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

ASIGNATURA: FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA PARA LA GENERACIÓN DE MODELO TEÓRICOS.

| 1. HORIZONTE INSTITUCIONAL | |
|--|---|
| 1.1 MISIÓN | |
| Misión Institucional | Misión del Programa |
| La misión de la Universidad de la Costa es: formar un ciudadano integral bajo el principio de la libertad de pensamiento y pluralismo ideológico, con un alto sentido de responsabilidad en la búsqueda permanente de la excelencia académica e investigativa, utilizando para lograrlo el desarrollo de la ciencia, la técnica, la tecnología y la cultura. | Formar un investigador del alto nivel para la producción y transferencia de conocimiento científico, que contribuya con el desarrollo y orientación de procesos educativos innovadores, en atención a problemas prioritarios de alcance local, nacional y global. |
| 1.2 VISIÓN | |
| Visión Institucional | Visión del Programa |
| La Universidad de la Costa, tiene como visión: ser reconocida por la sociedad como una Institución de Educación Superior de alta calidad y accesible a todos aquellos que cumplan los requerimientos académicos. | El Doctor en Educación, graduado en la Corporación Universidad de la Costa, será reconocido a nivel local, nacional e internacional, por sus aportes en la producción, innovación y transferencia de conocimiento en Ciencias de la Educación. |
| 1.3 VALORES | |
| <p>El programa de Doctorado en Educación está fundamentado en los valores que conforman el marco axiológico del proyecto educativo institucional de la Universidad de la Costa:</p> <ul style="list-style-type: none">- Justicia, entendida por la Universidad de la Costa como el principio de moralidad, respeto y equidad que implica darle a cada quien lo que le corresponde, pertenece o merece.- Colaboración, entendida como la actividad o acción entre los actores Institucionales para trabajar de manera espontánea y conjunta por el logro de los compromisos, metas y objetivos.- Comunicación, conjunto de acciones donde la comunidad Unicosta intercambia información y opiniones con otras personas estableciendo una relación respetuosa entre sí.- Gratitud, sentimiento de agradecimiento y aprecio que sienten los miembros de la institución en correspondencia a las acciones, palabras, gestos o bienes que otros realizan en favor de la comunidad universitaria.- Diligencia, esfuerzo realizado por la Universidad para completar lo iniciado y tomar decisiones oportunas, sin considerar los posibles obstáculos o inconvenientes que se puedan presentar durante el proceso.- Felicidad, sensación de bienestar, satisfacción y alegría que experimenta la comunidad universitaria con la consecución de sus deseos, propósitos y metas.- Armonía, estado de tranquilidad y serenidad producido por los miembros de la comunidad Unicosta para relacionarse empáticamente con la sociedad. | |



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

- **Coherencia**, entendido como la conducta correcta de actuar y mantener en todo momento una misma línea basados en los principios Institucionales.

2. PERFILES

2.1 PERFIL DEL DOCENTE

El docente que gestiona los procesos de enseñanza, aprendizaje-evaluación en esta asignatura, es un doctor, epistemólogo o investigador con experiencia en la facilitación de asignaturas pertenecientes al área de la epistemología, investigador reconocido con experiencia en la investigación socioeducativa racionalista, que favorece la comprensión de la generación del conocimiento en el enfoque racionalista, y es conocedor de las premisas centrales del pensamiento científico asociado a esta forma de conocer, desde el punto de vista práctico debe ser capaz de desencadenar procesos de formación en investigación racionalista y de orientar la transferencia de los métodos y vías aproximativas bajo los cuales se lleva a cabo la producción científica en concordancia con el paradigma racionalista realista de índole naturalizado.

2.2 PERFIL DE FORMACIÓN

En cuanto al perfil de formación el doctorante deberá evidenciar capacidades y destrezas para:

- Analizar diferentes concepciones epistemológicas, metodológicas y conceptuales, así como paradigmas, teorías, enfoques y modelos, que fundamenten la investigación de alto nivel en el campo educativo.
- Analizar problemas prioritarios en educación con el fin de generar propuestas innovadoras, que, mediante el diagnóstico, caracterización, intervención, sistematización, seguimiento, evaluación y transformación, contribuyan a la resignificación de los procesos educativos.
- Generar procesos socioeducativos que contribuyan a la sustentabilidad y sostenibilidad de la equidad, pertinencia y calidad de la formación del ciudadano integral.
- Desarrollar procesos de investigación, fundamentados en rigurosidad teórica, epistemológica y metodológica, que permitan responder a las demandas sociales de conocimiento pertinente e innovador, en correspondencia con los problemas propios del área educativa y sus interacciones.
- Liderar propuestas de investigación e intervención para el abordaje multidimensional e interdisciplinario de la realidad socioeducativa.



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

| 3. IDENTIFICACION DE LA ASIGNATURA | | | | |
|--|----------------------------------|--|---------------------|-------------------------------|
| Departamento: HUMANIDADES | Programa: DOCTORADO EN EDUCACIÓN | | | |
| Nivel de Formación: | Técnico () | Tecnólogo () | Pregrado () | Posgrado: E () M () D (X) |
| Nombre de la Asignatura: Filosofía de las Ciencias | Horas de trabajo Presencial: 48 | Horas de trabajo independiente: 144 | Total de horas: 196 | Número de Créditos: 3 |
| Código: | | | | |
| Área de formación: Onto epistemológica | | Prerrequisito: Epistemología Educativa | | |

| 3.1 JUSTIFICACION |
|---|
| <p>La inclusión de la asignatura: Fundamentación epistemológica para la generación de modelos teóricos, en el Doctorado de Educación de la Universidad de la Costa responde entre otros, a los siguientes razonamientos:</p> <p>Necesidad de configurar la vía aproximativa para la configuración del modelo de producción de conocimiento en la tesis doctoral.</p> <p>Generar un sistema conceptual que permita explicar las múltiples variaciones en los modelos de producción científica y de investigación, recurriendo al estudio de las diferencias entre grandes sistemas de convicciones filosóficas, correlacionadas a su vez con grandes sistemas de pensamiento y, más aún, de “estilos de pensamiento”, así como los supuestos teóricos que fundamentan el modelo.</p> <p>En un sentido práctico, posibilidad de que, el participante analice mediante la noción de las diferencias entre los Enfoques Epistemológicos universales, las tradiciones investigativas y los modelos de producción de conocimiento.</p> <p>Necesidad de interrelacionar los enfoques epistemológicos y los componentes del trabajo, a partir de una aproximación hacia los componentes estructurales de las investigaciones, lo cual podría también entenderse como un puente entre una epistemología amplia o global y los conocimientos que ya los participantes poseen en el área operacional de la Investigación.</p> <p>Posibilidad de que el doctorante defina los parámetros y orientaciones fundamentales de orden epistemológico, ontológico, metodológico y axiológico que en la forma de supuestos, fundamentos, reglas, normas y criterios favorezcan la configuración metodológica de la vía de acceso a la producción de conocimiento.</p> |



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

Viabiliza que el doctorante estudie a profundidad los modelos de generación de teorías concordantes con los enfoques epistemológicos y paradigmas que se corresponden con los procesos de configuración, contrastación, validación y socialización del conocimiento entre otros.

Posibilita que el participante pueda desplegar un esfuerzo investigativo que conlleve a ahondar en la producción de encadenamientos teóricos que favorezcan descripciones, explicaciones/comprendiones, contrastaciones y/o evaluaciones, según se corresponda, todo ello a partir de procesos indagatorios previamente dilucidados y planificados que formen parte de un trayecto metodológico o ruta investigativa para el diseño del modelo de construcción de conocimiento; en consonancia con los enfoques de investigación y paradigmas, considerando estos últimos como una orientación que media entre lo cognitivo, lo socio-histórico y lo procedimental característico de las tradiciones investigativas.

3.2 COMPETENCIAS A DESARROLLAR

| Competencias genéricas | Competencia Específica |
|--|--|
| <p>Competencias Genéricas</p> <ul style="list-style-type: none">• Capacidad de investigación, socialización y transferencia de conocimiento.• Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.• Capacidad crítica, argumentativa y propositiva.• Capacidad de liderazgo y trabajo en equipo.• Capacidad de comunicación oral y escrita.• Capacidad de comunicación en una segunda lengua.• Habilidad en el uso de las TIC.• Capacidad para realizar procesos académicos e investigativos con responsabilidad social y ética.• Habilidades para la gestión de la información y el conocimiento. | <p><i>Fundamentar, desde lo epistemológico, el modelo de producción de conocimiento teórico asumido en la tesis doctoral, para garantizar la coherencia argumentativa de la postura en la producción de conocimientos.</i></p> |

3.3. PLANEACIÓN UNIDADES DE FORMACIÓN



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

| Unidades | | Horas presenciales | Horas trabajo independiente |
|--|---|---|--------------------------------------|
| 1. Conceptualización de modelos para la generación de conocimiento y sus referentes filosóficos y epistemológicos. | | 16 | 48 |
| 2. El diseño del modelo y la producción de conocimiento teórico. | | 16 | 48 |
| 3. El trayecto metodológico del modelo de conocimiento y su discurso explicativo. | | 16 | 48 |
| Tiempo total | | 48 | 144 |
| 3.3.1. UNIDAD No. 1 Conceptualización de modelos para la generación de conocimiento y sus referentes filosóficos y epistemológicos. | | | |
| Elemento de Competencia | | Indicadores de desempeño | |
| Caracterizar el modelo de producción de conocimiento teórico desarrollado en la tesis doctoral, para garantizar la coherencia en el proceso de producción de conocimiento. | | 1.Definir los referentes teóricos de los modelos de producción de conocimiento. considerando los enfoques epistemológicos y la naturaleza de la acción social, incorporándolos en el sistema metodológico.. 2. Integrar el componente filosófico de sustento a la producción del conocimiento y las tradiciones investigativas como vía para la construcción de modelos. en el marco referencial del sistema metodológico perteneciente a la investigación doctoral 3. Analizar en una matriz de diferenciación las tipologías de modelos atendiendo al enfoque epistemológico y al nivel cognitivo de la investigación doctoral. | |
| 3.3.1.1. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS | | | |
| CONTENIDOS | ESTRATEGIA DE TRABAJO PRESENCIAL | ESTRATEGIA DE TRABAJO INDEPENDIENTE | ESTRATEGIAS EVALUATIVAS |
| 1.-Conceptualización de los modelos. | Definición de los referentes teóricos de los modelos de producción de | El doctorante: 1. Desarrolla actividades formativas autorreguladas | Participación, asertiva e informada. |
| 2.Brechas e | producción de | | Consulta especializada de |



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

| | | | |
|---|---|--|---|
| <p>imprecisiones epistemológicas y metodológicas sobre los modelos.</p> <p>3.El componente filosófico de sustento a la producción del conocimiento y las tradiciones investigativas como vía para la construcción de modelos.</p> <p>3. Tipologías de modelos atendiendo al enfoque epistemológico y al nivel cognitivo</p> | <p>conocimiento y su incorporación en el sistema metodológico.</p> <p>Integración en el marco referencial del sistema metodológico el componente filosófico de sustento a la producción del conocimiento y la definición de la tradiciones investigativa</p> <p>Analizar en una matriz de diferenciación las tipologías de modelos atendiendo al enfoque epistemológico y al nivel cognitivo.</p> | <p>con la finalidad de fortalecer la autonomía e independencia de criterio en la revisión de material bibliográfico.</p> <p>Realiza consultas especializadas en bases de datos SJR y WOS.</p> <p>2.Desde el ejercicio de consulta especializada evidencia dominio de la lengua extranjera en la interpretación (pliegue-despliegue y repliegue de la lectura) profunda de artículos científicos y textos en inglés.</p> <p>Participa activamente a partir de la revisión previa en las sesiones de clases y en sus construcciones escritas individuales.</p> <p>Asume posturas contrastivas entre las tradiciones investigativas de los modelos y su correspondencia con los enfoques epistemológicos.</p> | <p>fuentes y gestión de la información.</p> <p>Empleo de las herramientas y aplicaciones TIC .</p> <p>Empleo del pensamiento lógico y crítico y sus procesos.</p> |
|---|---|--|---|

| 3.3.1.2. RECURSOS EDUCATIVOS | | |
|------------------------------|--------------|------------|
| Equipos | Herramientas | Materiales |



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

| | | |
|--|---|---|
| Computadores portátiles, vídeo beam, Teléfonos. Tablets. Tablero Memorias externas extraíbles | <p>Empleo de la plataforma institucional para la consulta en la biblioteca virtual de bases de datos especializadas y repositorio institucional.</p> <p>Empleo de la plataforma Teams para la transmisión y utilización de voz a través de telefonía, datos y video.</p> <p>Empleo de aplicaciones tecnológicas paquetes computacionales y software.</p> <p>Empleo de motores de búsqueda especializada de fuentes.</p> | Papel, libretas de anotación, marcadores, bolígrafos lápices. |
|--|---|---|

REFERENCIAS:

- Abbagnano, N. (1986): Diccionario de Filosofía. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ayala, r, Koch & Kosh, t. (2019). The image of Ethnography- Making sense of The Social through images: A Structured Method. International Journal of Qualitative Methods, V. 18, 1-13.
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1609406919843014>.
- Bachelard, G. (1951/1991). El compromiso racionalista. Siglo Veintiuno de España Editores S.A., Buenos Aires.
- Barrena, S. (2014). El Pragmatismo. Revista de Filosofía Factótum (12).
www.revistafactotum.com/revista/f_12/articulos/Factotum_12_1_Sara_Barrena.pdf.
- Bisquerra (2004) Metodología de la Investigación Educativa. Editorial Muralla. España.
- Correa, Y. (2000). Enfoques Epistemológicos y Estructuras Discursivas. Tesis de Maestría. UPEL, Maturín.
- Feyerabend, Paul. (1975). Contra el método. Editorial Ariel, Barcelona.
- Feyerabend, Paul. (1985). ¿Por qué no Platón? Editorial Tecnos, Madrid.
- Padrón José - La Problemática Epistemológica en la historia. Available from:
https://www.researchgate.net/publication/324175133_Padron_-



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

- Bunge, Mario. (2013). La ciencia su método y su filosofía. Editorial Laetoli
- Correa, Y. (2000). Enfoques Epistemológicos y Estructuras Discursivas. Tesis de Maestría. UPEL, Maturín.
- Cifuentes, J. & CAMARGO, A. (2018). La Importancia del Pensamiento Filosófico y Científico en la Generación del Conocimiento. Cultura. Educación y Sociedad 9 (1), 69-82. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.9.1.2018.05>
- Dewey, J. (1973). Democracia y Educación. Tercera Edición. Ediciones Morata, Madrid.
- Estrada M.M. (2016) Entrevista a Carlos López Beltrán. El crisol de la ciencia y la tecnología. Voces y perspectivas desde la historia y la filosofía de la ciencia. México: UNAM;
- Flores, C. (2010). La Tradición Hermenéutica en el Siglo XX. Revista Internacional de Filosofía, 50. <http://revistas.um.es/daimon/article/viewFile/147171/131221>.
- García del Campo, J y Montalbán García, M (2008) Atlas histórico de Filosofía : Del mundo griego al inicio de la Ilustración. Ciempozuelos (Madrid) : Tierradenadie, 703 p. ISBN:978-84-935476-1-5
- Habermas, J. (1999). Teoría de la Acción Comunicativa I. Racionalidad de la Acción y Racionalización Social. Edit. Taurus.
- Herce, Rubén (2016). Filosofía de la ciencia. Editorial: Eunsa 1ª Edición. Manual ISCR. ISBN: 978-84-313-3108-5. Páginas: 132.
- Kuhn, Thomas S. (2013). La estructura de las revoluciones científicas. / Thomas S Kuhn, traductor C Lakatos Inre . "Infinite regress and foundations of mathematics" en Mathematics, science and epistemology Cambridge U Press, 1978.
- Lakatos, Inre. (1981). La metodología de los programas de investigación. Alianza Editorial, Madrid.
- Laudan, Larry. (1977), Progress and Its Problems. Berkeley, University of California Press (El progreso y sus problemas. Madrid, Encuentro, 1986).
- Laudan, Larry. (1984), Science and Values: The Aims of Science and Their Role in Scientific Debate. Berkeley, University of California Press.
- Laudan, Larry. (1986), "Some Problems Facing Intuitionist Meta-methodologies", Synthese 67: 115-129.
- Laudan, Larry. (1987), "Progress or Rationality? The Prospects for Normative Naturalism". American Philosophical Quarterly 24: 19-31.
- Laudan, Larry. (1998), "Naturalismo normativo y el progreso de la filosofía", en W. González (ed.), El pensamiento de L. Laudan. Relaciones entre Historia de la Ciencia y Filosofía de la Ciencia. A Coruña, Universidade da Coruña, 105-116.
- Laudan, Larry et al. (1986), "Scientific Change: philosophical models and historical research", Synthese. 69: 141-223. Carlos Solís castro.



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

Leal, Gutiérrez, J. (2011). La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de la Investigación. Caracas: Venezuela.

Mabovula, N. (2010). Revisiting Jürgen Habermas's notion of communicative action and its relevance for South African school governance: can it succeed? South African Journal of Education. <https://www.ajol.info/index.php/saje/article/view/52598>.

Martínez, M. (2011). El paradigma sistémico, la complejidad y la transdisciplinariedad como bases epistémicas de la investigación cualitativa. Revista redhecs. Universidad Rafael Bellosillo Chacín, 11. <http://prof.usb.ve/miguelm/Parad%20sistem%20complej%20transdisc.pdf>.

Mattio, E. (2009). Richard Rorty. La Construcción Pragmatista del sujeto y de la Comunidad Moral. <https://books.google.co.ve/books>.

Mueller, R. (2019). Episodic Narrative Interview: Capturing Stories of Experience with a Methods Fusion. International Journal of Qualitative Methods, V. 18, 1-11. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1609406919866044>.

Nagel, E. y Cohen, M. (1977). Introducción a la lógica y al método científico. Vol. 1. Editorial Amorrortu, Buenos Aires.

Nagel, E. (1979). La estructura de la ciencia. Problemas de la lógica de la investigación científica. Editorial Paidós, Buenos Aires

Nasheeda, A; Abdullah, H; Krauss, S; Ahmed, N. (2019). Transforming Transcripts into Stories: A Multimethod Approach to Narrative Analysis. International Journal of Qualitative Methods, V. 18, 1-9. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1609406919856797>.

Novatzki, C; Pires, D; Vila, S; Ferreira, M. (2017). The Hermeneutic and The Atlas Ti Software. A Promising Union. <http://dx.doi.org/10.1590/0104-07072017000350017>.

Moulines, C. U. (1993). La ciencia: estructura y desarrollo. Madrid, España

Popper, K. (1957). La Sociedad Abierta y sus Enemigos. Buenos Aires: Paidós.

Popper, K. (1982/1984). Conocimiento objetivo. Editorial Tecnos, Madrid.

Popper, K. (1984). Contra las grandes palabras lectures and essays from thirty years. Routledge, London/Ny

Popper, K. (1961). La Miseria del Historicismo. Madrid: Taurus.

Popper, K. (1985). La Lógica de la Investigación Científica. Madrid: Tecnos.

Padrón José. La Problemática Epistemológica en la historia. Available from: https://www.researchgate.net/publication/324175133_Padron_- [accessed Jun 28 2020].

Popkewitz, T. (1998). Paradigma e Ideología en Investigación Educativa. Edit. Mondadori España.



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

- Quine, W. (1968). Elementary Logic. Harvard Univ. Press.
- Quine, W. V. O. (2002) Desde un punto de vista lógico. Paidós: Barcelona, España.
- Radnitzky, G. y Aunna, A. (1982). Progreso y racionalidad en la ciencia. Editorial. Alianza. Madrid.
- Reichenbach, H. (1951) The rise of scientific philosophy. Berkeley: University of California. Revista E
- Rivero, N. (2000). Enfoques Epistemológicos y Estilos de Pensamiento. Tesis Doctoral. USR, Caracas AN, 82, pp.179-200. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Ruiz, G. (2013). La Teoría de la Experiencia de John Dewey: Significación Histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo. Foro de Educación, 11. www.forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/download/260/222.
- Sembler, C. (2018). Injusticias y Emancipación. La renovación de las bases epistemológicas de la crítica social. Revista Cinta de Moebio, 63, Pp. 377-390. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n63/0717-554X-cmoebio-63-00377.pdf>.
- Taylor, S Y Bogdan, R. (1987). Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación Cualitativa. 1ª Edición. Editorial Paidós.
- Vargas-Madrado, E (2015) Desde la transdisciplinariedad hacia el auto-conocimiento y el diálogo comunitario de saberes: simplicidad ante la crisis. Polis, Revista Latinoamericana, Volumen 14, Nº 42, 2015, p. 515-536.
- Vergara, F. (2011). Weber y Habermas o los umbrales de la modernidad progresista: constitución, interpretación y comprensión. Utopía y Praxis Latinoamericana / Año 16. Nº 52 (Enero-Marzo, 2011) Pp. 81 – 104.
- Villasante, T. (2006). Redes y conjunto de acción: para aplicaciones estratégicas en los tiempos de la complejidad social. Universidad Complutense de Madrid. Revista REDES, 11. [https:// revista-redes.rediris.es/html-vol11/Vol11_2.htm](https://revista-redes.rediris.es/html-vol11/Vol11_2.htm).

3.3.2. UNIDAD No. 2. El diseño del modelo y la producción de conocimiento teórico.

| Elemento de Competencia | Indicadores de desempeño |
|--|---|
| Analizar los procesos de producción de conocimiento teórico y sus implicaciones epistemológicas que serán aplicada el proceso de tesis doctoral. | Definir la concepción de conocimiento teórico , los procesos de producción de conocimiento y la generación de modelos en la cual se inscribe su investigación doctoral en función de los referentes epistemológicos. Determinar la concepción naturaleza y alcance del diseño del modelo de su investigación doctoral en |



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

| | |
|--|--|
| | <p>atención a la tradición investigativa declarada a partir de la construcción de un dialogo experimental entre el referente epistemológico y el referente de la tradición investigativa.</p> <p>Representar gráficamente la interfaz que integre el referente epistemológico, el filosófico, la tradición investigativa declarada y la lógica metodológica de los modelos, en concordancia con el nivel de la investigación doctoral.</p> |
|--|--|

| 3.2.2.1. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| CONTENIDOS | ESTRATEGIA DE TRABAJO PRESENCIAL | ESTRATEGIA DE TRABAJO INDEPENDIENTE | ESTRATEGIAS EVALUATIVAS |
| | | | |



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

| | | | |
|--|---|--|---|
| <p>1.La concepción de conocimiento teórico, los procesos de producción de conocimiento y la generación de modelos en función de los referentes epistemológicos de la investigación.</p> <p>2.La concepción naturaleza y alcance del diseño del modelo de la investigación doctoral en atención a la tradición investigativa propuesta por Larry Laudan.</p> <p>3.Investigaciones racionalista deductivas, investigaciones racionalistas realistas, Investigaciones racionalistas críticas.(Popper, Lakatos, Rudner, Feyerabend). investigaciones empiricistas-analíticas, empiricista probalísticas empiricistas medicionistas.(Carnap, Quine, Neuman y Nagel entre otros).investigaciones etnográficas (Geertz, Clifford, Shutz, Garfinkel, Goetz y Lecompte, Guba y</p> | <p>Definición de la concepción de conocimiento teórico, los procesos de producción de conocimiento y la generación de modelos en la cual se inscribe su investigación doctoral en función de los referentes epistemológicos.</p> <p>A partir de la construcción de un dialogo experimental entre el referente epistemológico y el referente de la tradición investigativa y su objeto de estudio determinar la concepción naturaleza y alcance del diseño del modelo de su investigación doctoral en atención a la tradición investigativa declarada</p> <p>Representación gráfica de la interfaz integradora del referente epistemológico de la investigación doctoral, el referente filosófico, la tradición investigativa declarada y la lógica metodológica de los modelos en concordancia con el nivel de la investigación doctoral.</p> | <p>Revisión documental en línea.</p> <p>Lectura crítica.</p> <p>Análisis de contenido.</p> <p>Realización de la producción textual., diagramación y diseño.</p> <p>Elaborar la definición de conocimiento teórico, los procesos de producción de conocimiento y la generación de modelos en la cual se inscribe la investigación doctoral en función de los referentes epistemológicos.</p> <p>Construir un dialogo experimental entre el referente epistemológico y el referente de la tradición investigativa y su objeto de estudio determinar la concepción naturaleza y alcance del diseño del modelo de su investigación doctoral en atención a la tradición investigativa declarada</p> <p>Representar gráficamente la interfaz integradora del</p> | <p>Se espera que los doctorantes evidencien el dominio teórico, práctico-operacional, apropiación discursiva-argumentativa escrita y comprensión-reflexiva de las temáticas de la unidad.</p> <p>Definiciones elaboradas sobre la concepción de conocimiento teórico, los procesos de producción de conocimiento y la generación de modelos en la cual se inscribe la investigación doctoral en función de los referentes epistemológicos.</p> <p>Construcción de un dialogo experimental entre el referente epistemológico y el referente de la tradición investigativa.</p> <p>Configuración de la concepción naturaleza y alcance del diseño del modelo de la investigación doctoral en atención a la tradición investigativa declarada .</p> <p>Representación de la interfaz gráfica característica que integre el referente epistemológico, el filosófico, la tradición</p> |
|--|---|--|---|



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

| | | | |
|--|--|--|---|
| <p>Lincoln)</p> <p>fenomenológicas (Husserl, Heidegger y Merleau-Ponty)</p> <p>hermenéuticas (Gadamer, Ricoeur y Habermas).</p> <p>4. Teoría fundamentada. (Glasser y Strauss, Strauss y Corbin) socio-prácticas (Elliot, Fals Borda, Villasante, Balcazar, Valcárcel y Paulo Freire) Pragmatistas (Pierce, Derida, Ilich) de técnicas mixtas bien complementarias, interativas o evaluativas (Cook y Reichard, Creswell, Maxwell Fiske, Phillip y Bagozzi).</p> | | <p>referente epistemológico de la investigación doctoral, el referente filosófico, la tradición investigativa declarada y la lógica metodológica de los modelos en concordancia con el nivel de la investigación doctoral.</p> | <p>investigativa y la lógica metodológica de los modelos en concordancia con el nivel de la investigación doctoral.</p> <p>Asesorías individuales.</p> <p>Realización de búsquedas y consultas en base de datos especializadas de la institución, gestión de la información.</p> <p>Avance del sistema metodológico en la forma del capítulo 3.</p> |
|--|--|--|---|

| 3.3.2.2. RECURSOS EDUCATIVOS | | |
|--|--|---|
| Equipos | Herramientas | Materiales |
| Computador, micrófonos, tableros, video beam, parlantes amplificadores, equipos de conexión a las redes (enrutador, suiches, cables, entre otros, teléfonos, tabletas y memorias externas extraíbles | Aplicaciones tecnológicas para diagramar, plataforma institucional de soporte, sitio web de las bases de datos especializadas, paquetes de microsoft office. | Insumos de papelería, bolígrafos, y material de oficina, material de provecho para la escenografía entre otros. |



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

REFERENCIAS:

- Abbagnano, N. (1986): Diccionario de Filosofía. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ayala, r, Koch & Kosh, t. (2019). The image of Ethnography- Making sense of The Social through images: A Structured Method. International Journal of Qualitative Methods, V. 18, 1-13.
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1609406919843014>.
- Bachelard, G. (1951/1991). El compromiso racionalista. Siglo Veintiuno de España Editores S.A., Buenos Aires.
- Barrena, S. (2014). El Pragmatismo. Revista de Filosofía Factótum (12).
www.revistafactotum.com/revista/f_12/articulos/Factotum_12_1_Sara_Barrena.pdf.
- Bisquerra (2004) Metodología de la Investigación Educativa. Editorial Muralla. España.
- Correa, Y. (2000). Enfoques Epistemológicos y Estructuras Discursivas. Tesis de Maestría. UPEL, Maturín.
- Feyerabend, Paul. (1975). Contra el método. Editorial Ariel, Barcelona.
- Feyerabend, Paul. (1985). ¿Por qué no Platón? Editorial Tecnos, Madrid.
- Padrón José - La Problemática Epistemológica en la historia. Available from:
https://www.researchgate.net/publication/324175133_Padron_-
- Bunge, Mario. (2013). La ciencia su método y su filosofía. Editorial Laetoli
- Correa, Y. (2000). Enfoques Epistemológicos y Estructuras Discursivas. Tesis de Maestría. UPEL, Maturín.
- Cifuentes, J. & CAMARGO, A. (2018). La Importancia del Pensamiento Filosófico y Científico en la Generación del Conocimiento. Cultura. Educación y Sociedad 9 (1), 69-82. DOI:
<http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.9.1.2018.05>
- Dewey, J. (1973). Democracia y Educación. Tercera Edición. Ediciones Morata, Madrid.
- Estrada M.M. (2016) Entrevista a Carlos López Beltrán. El crisol de la ciencia y la tecnología. Voces y



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

perspectivas desde la historia y la filosofía de la ciencia. México: UNAM;

Flores, C. (2010). La Tradición Hermenéutica en el Siglo XX. Revista Internacional de Filosofía, 50. <http://revistas.um.es/daimon/article/viewFile/147171/131221>.

García del Campo, J y Montalbán García, M (2008) Atlas histórico de Filosofía : Del mundo griego al inicio de la Ilustración. Ciempozuelos (Madrid) : Tierradenadie, 703 p. ISBN: 978-84-935476-1-5

Habermas, J. (1999). Teoría de la Acción Comunicativa I. Racionalidad de la Acción y Racionalización Social. Edit. Taurus.

Herce, Rubén (2016). Filosofía de la ciencia. Editorial: Eunsá 1ª Edición. Manual ISCR. ISBN: 978-84-313-3108-5. Páginas: 132.

Kuhn, Thomas S. (2013). La estructura de las revoluciones científicas. / Thomas S Kuhn, traductor C Lakatos Inre. "Infinite regress and foundations of mathematics" en Mathematics, science and epistemology Cambridge U Press, 1978.

Lakatos, Inre. (1981). La metodología de los programas de investigación. Alianza Editorial, Madrid.

Laudan, Larry. (1977), Progress and Its Problems. Berkeley, University of California Press (El progreso y sus problemas. Madrid, Encuentro, 1986).

Laudan, Larry. (1984), Science and Values: The Aims of Science and Their Role in Scientific Debate. Berkeley, University of California Press.

Laudan, Larry. (1986), "Some Problems Facing Intuitionist Meta-methodologies", Synthese 67: 115-129.

Laudan, Larry. (1987), "Progress or Rationality? The Prospects for Normative Naturalism". American Philosophical Quarterly 24: 19-31.

Laudan, Larry. (1998), "Naturalismo normativo y el progreso de la filosofía", en W. González (ed.), El pensamiento de L. Laudan. Relaciones entre Historia de la Ciencia y Filosofía de la Ciencia. A Coruña, Universidade da Coruña, 105-116.

Laudan, Larry et al. (1986), "Scientific Change: philosophical models and historical research", Synthese. 69:



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

141-223. Carlos Solís Castro.

Leal, Gutiérrez, J. (2011). La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de la Investigación. Caracas: Venezuela.

Mabovula, N. (2010). Revisiting Jürgen Habermas's notion of communicative action and its relevance for South African school governance: can it succeed? South African Journal of Education. <https://www.ajol.info/index.php/saje/article/view/52598>.

Martínez, M. (2011). El paradigma sistémico, la complejidad y la transdisciplinariedad como bases epistémicas de la investigación cualitativa. Revista redhecs. Universidad Rafael Bellosillo Chacín, 11. <http://prof.usb.ve/miguelm/Parad%20sistem%20complej%20transdisc.pdf>.

Mattio, E. (2009). Richard Rorty. La Construcción Pragmatista del sujeto y de la Comunidad Moral. <https://books.google.co.ve/books>.

Mueller, R. (2019). Episodic Narrative Interview: Capturing Stories of Experience with a Methods Fusion. International Journal of Qualitative Methods, V. 18, 1-11. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1609406919866044>.

Nagel, E. y Cohen, M. (1977). Introducción a la lógica y al método científico. Vol. 1. Editorial Amorrortu, Buenos Aires.

Nagel, E. (1979). La estructura de la ciencia. Problemas de la lógica de la investigación científica. Editorial Paidós, Buenos Aires

Nasheeda, A; Abdullah, H; Krauss, S; Ahmed, N. (2019). Transforming Transcripts into Stories: A Multimethod Approach to Narrative Analysis. International Journal of Qualitative Methods, V. 18, 1-9. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1609406919856797>.

Novatzki, C; Pires, D; Vila, S; Ferreira, M. (2017). The Hermeneutic and The Atlas Ti Software. A Promising Union. <http://dx.doi.org/10.1590/0104-07072017000350017>.

Moulines, C. U. (1993). La ciencia: estructura y desarrollo. Madrid, España



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

- Popper, K. (1957). La Sociedad Abierta y sus Enemigos. Buenos Aires: Paidós.
- Popper, K. (1982/1984). Conocimiento objetivo. Editorial Tecnos, Madrid.
- Popper, K. (1984). Contra las grandes palabras lectures and essays from thirty years. Routledge, London/Ny
- Popper, K. (1961). La Miseria del Historicismo. Madrid: Taurus.
- Popper, K. (1985). La Lógica de la Investigación Científica. Madrid: Tecnos.
- Padrón José. La Problemática Epistemológica en la historia. Available from: https://www.researchgate.net/publication/324175133_Padron_- [accessed Jun 28 2020].
- Popkewitz, T. (1998). Paradigma e Ideología en Investigación Educativa. Edit. Mondadori España.
- Quine, W. (1968). Elementary Logic. Harvard Univ. Press.
- Quine, W. V. O. (2002) Desde un punto de vista lógico. Paidós: Barcelona, España.
- Radnitzky, G. y Annar, A. (1982). Progreso y racionalidad en la ciencia. Editorial. Alianza. Madrid.
- Reichenbach, H. (1951) The rise of scientific philosophy. Berkeley: University of California. Revista E
- Rivero, N. (2000). Enfoques Epistemológicos y Estilos de Pensamiento. Tesis Doctoral. USR, Caracas AN, 82, pp.179-200. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Ruíz, G. (2013). La Teoría de la Experiencia de John Dewey: Significación Histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo. Foro de Educación, 11. www.forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/download/260/222.
- Sembler, C. (2018). Injusticias y Emancipación. La renovación de las bases epistemológicas de la crítica social. Revista Cinta de Moebio, 63, Pp. 377-390. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n63/0717-554X-cmoebio-63-00377.pdf>.
- Taylor, S Y Bogdan, R. (1987). Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación Cualitativa. 1º Edición. Editorial Paidós.



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

Vargas-Madrazo, E (2015) Desde la transdisciplinariedad hacia el auto-conocimiento y el diálogo comunitario de saberes: simplicidad ante la crisis. Polis, Revista Latinoamericana, Volumen 14, N° 42, 2015, p. 515-536.

Vergara, F. (2011). Weber y Habermas o los umbrales de la modernidad progresista: constitución, interpretación y comprensión. Utopía y Praxis Latinoamericana / Año 16. N° 52 (Enero-Marzo, 2011) Pp. 81 – 104.

Villasante, T. (2006). Redes y conjunto de acción: para aplicaciones estratégicas en los tiempos de la complejidad social. Universidad Complutense de Madrid. Revista REDES, 11. [https:// revista-redes.rediris.es/html-vol11/Vol11_2.htm](https://revista-redes.rediris.es/html-vol11/Vol11_2.htm).

3.3.3. UNIDAD No. 3 El trayecto metodológico del modelo de conocimiento y su discurso explicativo.

| Elemento de Competencia | Indicadores de desempeño |
|--|--|
| Explicar el modelo de producción de conocimientos teórico que se desarrolla en la tesis doctoral, argumentando su coherencia epistemológica y correspondencia con el abordaje del problema de investigación. | <p>Explicar discursivamente y escrituralmente los principios, características del modelo, la definición y conformación de los componentes, la relación de los mismos, reglas normas y validación, atendiendo a los fundamentos del enfoque epistemológico y tradición investigativa declaradas.</p> <p>Socializar la metodología de construcción del modelo previa validación a través del juicio experto, o por talleres y demás pruebas características del enfoque epistemológico y tradición investigativa en la cual se inscriba la investigación.</p> <p>Configurar la lógica aproximada de la vía de construcción del modelo de producción de conocimiento de la investigación doctoral, a través de la fundamentación teórica, diseño y explicación de la ruta metodológica, integrando estos insumos al sistema metodológico correspondiente al capítulo 3.</p> |

3.3.3.1. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

| CONTENIDOS | ESTRATEGIA DE | ESTRATEGIA DE | ESTRATEGIAS |
|------------|---------------|---------------|-------------|
|------------|---------------|---------------|-------------|



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

| | TRABAJO PRESENCIAL | TRABAJO INDEPENDIENTE | EVALUATIVAS |
|--|---|--|---|
| <p>1.Principios, y características del modelo de producción del conocimiento.</p> <p>2.La definición y conformación de los componentes del modelo.</p> <p>3.La interrelación de los componentes del modelo, su recursividad, reglas normas y criterios de validación, atendiendo a los fundamentos del enfoque epistemológico y tradición investigativa declaradas.</p> <p>4.El componente discursivo del modelo de producción de conocimiento y las implicaciones de la teoría de acción social en la que se encuadra.</p> <p>4.La validación de la ruta metodológica del modelo de producción de conocimiento, procedimientos, técnicas e instrumentos. El juicio experto, protocolos de validación, talleres,</p> | <p>Producción escrita de naturaleza explicativa en la forma de un avance del capítulo 3.</p> <p>Socialización de la metodología de construcción del modelo.</p> <p>Aplicación del juicio experto y demás pruebas características de la vía aproximativa para la construcción del modelo de generación de conocimiento.</p> <p>Configuración de la lógica aproximada de la vía de construcción del modelo de producción de conocimiento .</p> <p>Fundamentación teórica, del diseño y explicación de la ruta metodológica.</p> <p>Integración de estos insumos al sistema metodológico correspondiente al capítulo 3.</p> <p>Asesorías individuales.</p> | <p>Revisión documental en línea en bases de datos especializada Lectura crítica. Análisis de contenido.</p> <p>Ajuste de la diagramación y diseño del trayecto o ruta epistemológica.</p> <p>Producción textual.</p> | <p><i>Gestión de la información.</i></p> <p><i>Consulta en bases de datos especializada</i></p> <p><i>Se espera que los doctorantes evidencien el dominio teórico, práctico-operacional, apropiación discursiva-argumentativa oral y escrita y comprensión-reflexiva de las temáticas de la unidad.</i></p> <p><i>Construcción de una representación gráfica</i></p> <p><i>Asesorías individuales.</i></p> <p><i>Valoración de la producción textual en la forma del avance del capítulo 3.</i></p> |



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>socialización. y demás pruebas características del enfoque epistemológico y tradición investigativa en la cual se inscriba la investigación.</p> <p>5. La lógica de la vía de construcción del modelo de producción de conocimiento de la investigación doctoral.</p> | | | |
|--|--|--|--|

| 3.3.3.2. RECURSOS EDUCATIVOS | | |
|--|--|---|
| Equipos | Herramientas | Materiales |
| Computador, micrófonos, tableros, video beam, parlantes amplificadores, equipos de conexión a las redes (enrutador, suiches, cables, entre otros, teléfonos, tabletas y memorias externas extraíbles | Aplicaciones tecnológicas para diagramar, plataforma institucional de soporte, sitio web de las bases de datos especializadas, paquetes de microsoft office. | Insumos de papelería, bolígrafos, y material de oficina, material de provecho para la escenografía entre otros. |
| <p>REFERENCIAS:</p> <p>Abbagnano, N. (1986): Diccionario de Filosofía. México: Fondo de Cultura Económica.</p> <p>Ayala, r, Koch & Kosh, t. (2019). The image of Ethnography- Making sense of The Social through images: A Structured Method. International Journal of Qualitative Methods, V. 18, 1-13. https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1609406919843014.</p> <p>Bachelard, G. (1951/1991). El compromiso racionalista. Siglo Veintiuno de España Editores S.A., Buenos Aires.</p> <p>Barrena, S. (2014). El Pragmatismo. Revista de Filosofía Factótum (12). www.revistafactotum.com/revista/f_12/articulos/Factotum_12_1_Sara_Barrena.pdf.</p> | | |



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

- Bisquerra (2004) Metodología de la Investigación Educativa. Editorial Muralla. España.
- Bunge, M. (2002). Crisis y reconstrucción de la filosofía. España: Gedisa
- Bunge, M. (1975). Teoría y Realidad. Barcelona: Editorial Ariel.
- Cifuentes, J. & CAMARGO, A. (2018). La Importancia del Pensamiento Filosófico y Científico en la Generación del Conocimiento. Cultura. Educación y Sociedad 9 (1), 69-82. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.9.1.2018.05>
- Correa, Y. (2000). Enfoques Epistemológicos y Estructuras Discursivas. Tesis de Maestría. UPEL, Maturín.
- Dewey, J. (1973). Democracia y Educación. Tercera Edición. Ediciones Morata, Madrid.
- Echeverría, J. (1989). Introducción a la metodología de la ciencia: la filosofía de la ciencia en el siglo XX. Barçanova. Barcelona.
- Bunge, Mario. (2013). La ciencia su método y su filosofía. Editorial Laetoli
- Estrada M.M. (2016) Entrevista a Carlos López Beltrán. El crisol de la ciencia y la tecnología. Voces y perspectivas desde la historia y la filosofía de la ciencia. México: UNAM;
- Feyerabend, Paul. (1975). Contra el método. Editorial Ariel, Barcelona.
- Feyerabend, Paul. (1985). ¿Por qué no Platón? Editorial Tecnos, Madrid.
- Flores, C. (2010). La Tradición Hermenéutica en el Siglo XX. Revista Internacional de Filosofía, 50. <http://revistas.um.es/daimon/article/viewFile/147171/131221>.
- García del Campo, J y Montalbán García, M (2008) Atlas histórico de Filosofía : Del mundo griego al inicio de la Ilustración. Ciempozuelos (Madrid) : Tierradenadie, 703 p. ISBN: 978-84-935476-1-5
- Habermas, J. (1999). Teoría de la Acción Comunicativa I. Racionalidad de la Acción y Racionalización Social. Edit. Taurus.
- Herce, Rubén (2016). Filosofía de la ciencia. Editorial: Eunsu 1º Edición. Manual ISCR. ISBN: 978-84-313-3108-5. Páginas: 132.
- Kuhn, Thomas S. (2013). La estructura de las revoluciones científicas. / Thomas S Kuhn, traductor C Lakatos Inre . "Infinite regress and foundations of mathematics" en Mathematics, science and epistemology Cambridge U Press, 1978.
- Lakatos, Inre. (1981). La metodología de los programas de investigación. Alianza Editorial, Madrid.
- Laudan, Larry. (1977), Progress and Its Problems. Berkeley, University of California Press (El



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

progreso y sus problemas. Madrid, Encuentro, 1986).

Laudan, Larry. (1984), Science and Values: The Aims of Science and Their Role in Scientific Debate. Berkeley, University of California Press.

Laudan, Larry. (1986), "Some Problems Facing Intuitionist Meta-methodologies", Synthese 67: 115-129.

Laudan, Larry. (1987), "Progress or Rationality? The Prospects for Normative Naturalism". American Philosophical Quarterly 24: 19-31.

Laudan, Larry. (1998), "Naturalismo normativo y el progreso de la filosofía", en W. González (ed.), El pensamiento de L. Laudan. Relaciones entre Historia de la Ciencia y Filosofía de la Ciencia. A Coruña, Universidade da Coruña, 105-116.

Laudan, Larry et al. (1986), "Scientific Change: philosophical models and historical research", Synthese. 69: 141-223. Carlos Solís Castro.

Leal, Gutiérrez, J. (2011). La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de la Investigación. C Lorenza P. (2011) La teorización filosófica sobre la ciencia en el siglo xx (y lo que va del xxi) Revista Discusiones Filosóficas. Año 12 N° 19, julio – diciembre. pp. 131 – 154. Caracas: Venezuela.

Mabovula, N. (2010). Revisiting Jürgen Habermas's notion of communicative action and its relevance for South African school governance: can it succeed? South African Journal of Education. <https://www.ajol.info/index.php/saje/article/view/52598>.

Martínez, M. (2011). El paradigma sistémico, la complejidad y la transdisciplinariedad como bases epistémicas de la investigación cualitativa. Revista redhecs. Universidad Rafael Belloso Chacín, 11. <http://prof.usb.ve/miguelm/Parad%20sistem%20complej%20transdisc.pdf>.

Mattio, E. (2009). Richard Rorty. La Construcción Pragmatista del sujeto y de la Comunidad Moral. <https://books.google.co.ve/books>.

Mueller, R. (2019). Episodic Narrative Interview: Capturing Stories of Experience with a Methods Fusion. International Journal of Qualitative Methods, V. 18, 1-11. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1609406919866044>.

Nagel, E. y Cohen, M. (1977). Introducción a la lógica y al método científico. Vol. 1. Editorial Amorrortu, Buenos Aires.

Nagel, E. (1979). La estructura de la ciencia. Problemas de la lógica de la investigación científica. Editorial Paidós, Buenos Aires

Nasheeda, A; Abdullah, H; Krauss, S; Ahmed, N. (2019). Transforming Transcripts into Stories: A



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

Multimethod Approach to Narrative Analysis. International Journal of Qualitative Methods, V. 18, 1-9. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1609406919856797>.

Novatzki, C; Pires, D; Vila, S; Ferreira, M. (2017). The Hermeneutic and The Atlas Ti Software. A Promising Union. <http://dx.doi.org/10.1590/0104-07072017000350017>.

Moulines, C. U. (1993). La ciencia: estructura y desarrollo. Madrid, España

Padrón José, (2019) - La Problemática Epistemológica en la historia. Available from: https://www.researchgate.net/publication/324175133_Padron_-

Popper, K. (1957). La Sociedad Abierta y sus Enemigos. Buenos Aires: Paidós.

Popper, K. (1982/1984). Conocimiento objetivo. Editorial Tecnos, Madrid.

Popper, K. (1984). Contra las grandes palabras lectures and essays from thirty years. Routledge, London/Ny

Popper, K. (1961). La Miseria del Historicismo. Madrid: Taurus.

Popper, K. (1985). La Lógica de la Investigación Científica. Madrid: Tecnos.

Padrón José. La Problemática Epistemológica en la historia. Available from: https://www.researchgate.net/publication/324175133_Padron_- [accessed Jun 28 2020].

Padrón J. y Chacín M. (1996). Investigación y docencia / Temas para Seminarios.

USR, Decanato de Postgrado, Caracas

Popkewitz, T. (1998). Paradigma e Ideología en Investigación Educativa. Edit. Mondadori España.

Quine, W. (1968). Elementary Logic. Harvard Univ. Press.

Quine, W. V. O. (2002) Desde un punto de vista lógico. Paidós: Barcelona, España.

Radnitzky, G. y Aunnar, A. (1982). Progreso y racionalidad en la ciencia. Editorial. Alianza. Madrid.

Reichenbach, H. (1951) The rise of scientific philosophy. Berkeley: University of California. Revista E

Rodríguez, A. y Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento.

Rivero, N. (2000). Enfoques Epistemológicos y Estilos de Pensamiento. Tesis Doctoral. USR, Caracas AN, 82, pp.179-200. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04

Ruíz, G. (2013). La Teoría de la Experiencia de John Dewey: Significación Histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo. Foro de Educación, 11.
www.forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/download/260/222.

Sembler, C. (2018). Injusticias y Emancipación. La renovación de las bases epistemológicas de la crítica social. Revista Cinta de Moebio, 63, Pp. 377-390.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n63/0717-554X-cmoebio-63-00377.pdf>.

Suppe, Frederick (1979) La estructura de las teorías científicas. Editora Nacional: Madrid, España.

Taylor, S Y Bogdan, R. (1987). Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación Cualitativa. 1º Edición. Editorial Paídos.

Vargas-Madrado, E (2015) Desde la transdisciplinariedad hacia el auto-conocimiento y el diálogo comunitario de saberes: simplicidad ante la crisis. Polis, Revista Latinoamericana, Volumen 14, Nº 42, 2015, p. 515-536.

Vergara, F. (2011). Weber y Habermas o los umbrales de la modernidad progresista: constitución, interpretación y comprensión. Utopía y Praxis Latinoamericana / Año 16. Nº 52 (Enero-Marzo, 2011) Pp. 81 – 104.

Villasante, T. (2006). Redes y conjunto de acción: para aplicaciones estratégicas en los tiempos de la complejidad social. Universidad Complutense de Madrid. Revista REDES, 11. [https:// revista-redes.rediris.es/html-vol11/Vol11_2.htm](https://revista-redes.rediris.es/html-vol11/Vol11_2.htm).